

Министерство образования Российской Федерации
Ассоциация преподавателей русского языка
и литературы высшей школы
Русская христианская гуманитарная академия
имени Ф. М. Достоевского

**ПРЕЕМСТВЕННОСТЬ ИДЕЙ
И ТРАНСФОРМАЦИЯ ОБРАЗОВ
В РУССКОЙ СЛОВЕСНОСТИ
XX–XXI вв.**

*Сборник статей
по материалам международной научной конференции
«Традиционализм и авангард в фокусе современной
литературы» (Санкт-Петербург, 2025)*



РХГА

Санкт-Петербург
2025

УДК 821.161.1

ББК 83.3(2Рос=Рус)6

П71

Редакционная коллегия:

к-т филол. наук, доц., РХГА им. Ф. М. Достоевского,

Иркутский государственный университет

Юлия Брюханова (отв. ред.)

д-р филол. наук, проф., РХГА им. Ф. М. Достоевского,

КГПУ им. В. П. Астафьева

Наталья Ковтун

д-р филол. наук, проф., РХГА им. Ф. М. Достоевского,

Алтайский государственный педагогический университет

Александр Куляпин

Рецензенты:

д-р филол. наук, проф. кафедры журналистики, русской литературы и медиакоммуникаций Кемеровского государственного университета

Наталья Налегач

д-р филол. наук, проф. кафедры истории и теории литературы Новосибирского национального исследовательского государственного университета

Людмила Синякова

П71 Преемственность идей и трансформация образов в русской словесности XX–XXI вв. : сборник статей по материалам международной научной конференции «Традиционализм и авангард в фокусе современной литературы» (Санкт-Петербург, 2025) / Отв. ред. Ю. М. Брюханова. — СПб. : РХГА, 2025. — 208 с.

ISBN 978-5-907987-44-9

В сборник научных статей вошли материалы, посвященные изучению традиционалистского сознания как типа художественного мышления и разных форм его проявления в русской литературе и культуре XX–XXI вв. Большинство авторов представленных в сборнике статей — начинающие исследователи, демонстрирующие тенденции современного научного поиска в соотнесенности с предшествующим контекстом. Разные темы пересекаются в общем содержательном поле *дом — семья — любовь* и включаются в парадигму вечных вопросов о самоопределении человека и человеческого. Издание предназначается для филологов, культурологов, а также всех, кто интересуется современным состоянием отечественной словесности.

УДК 821.161.1

ББК 83.3(2Рос=Рус)6

Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда № 23-18-00408, <https://rscf.ru/project/23-18-00408/>; Русская христианская гуманитарная академия им. Ф. М. Достоевского.

ISBN 978-5-907987-44-9

© Коллектив авторов, 2025

© АНО ВО «РХГА», 2025

Ю. М. Брюханова
ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО

Предлагаемый вниманию читателей сборник научных статей является собой пример связи — тематической, временной и связи поколений. Постановка такой задачи — явление не новое, но обладающее качеством самообновления в ходе движения истории.

Многие темы, к которым обращаются авторы издания, входят в разряд вечных — это темы жизни и смерти, моральных основ, семьи и дома. Их незыблемость не требует дополнительных разъяснений, но призывает писателей к сложной задаче художественного воплощения, способного уйти от вторичности и прийти к индивидуальной, а главное, своевременной интонации.

Связи временные обозначаются выбранным хронологическим периодом — второй половиной XX века и веком настоящим. Потребность в научном осмыслении динамики образной системы, проблемно-тематического поля, приятия и отрицания традиции до сих пор остается насущной, несмотря на огромное количество литературоведческих и культурологических трудов.

Связь поколений определяется очевидным фактом: большинство авторов представленного издания — это студенты и магистранты, чьи научные интересы создают поле для формирования литературоведческого задела. Нам представляется важным увидеть в их статьях, пока еще не достигших научной зрелости, но убедительно демонстрирующих поисковые навыки и умение анализа, платформу для диалога, высвечивающего общие приоритеты сложившихся ученых и, возможно, их будущих коллег.

Единая научная «биосфера» естественным образом тематически, а не статусно, объединяет статьи по трем содержательным блокам.

В первой части «*Этические константы гуманистического мышления в литературе второй половины XX века*» собраны материалы, имеющие отношение к традиционалистскому дискурсу (не как направлению в литературе, а как способу мышления и постижения мира). В этом блоке авторы обращаются к творчеству В. Распутина, А. Вампилова, М. Ворфоломеева и В. Белова.

Профессор С. Р. Смирнов, исследователь наследия Александра Вампилова, дает обзор трех измерений рефлексии творчества драматурга — издательского, исследовательского и культурно-просветительского, обращение к которым демонстрирует связь вампиловского миропонимания с классической традицией, прежде всего, выраженной в идее «всемирной отзывчивости».

Индийский профессор Сатьябхан Синх Раджпут исследует образ Надьки — героини повести В. Распутина «Живи и помни», занимающей второстепенную позицию среди персонажей, а потому не становившейся самостоятельным объектом изучения ранее. Индийский профессор обращается к этому образу не только в соотнесении с главной героиней — Настёной, но и в историко-культурном контексте, объясняя действия, речевое поведение, эмоциональные проявления Надьки как индивидуально-психологическими причинами, так и причинами, связанными с войной.

Также к творчеству В. Г. Распутина обращается Е. В. Жданова, которая анализирует в его прозе образ дома как многокомпонентный элемент художественной картины мира, включающий в себя такой образный ряд: печь, окно, камин. При этом раскрытие образа дома представлено через мифopoэтическую параллель с образом матери-избы, что актуализирует контекст детства, становления человека, выбора пути.

Р. С. Федотова обращается к такой неуловимой этической категории, как искренность, и анализирует проявление ее на разных уровнях художественного текста на примере рассказов В. Распутина о Сене Позднякове. Исследователь отмечает, что соотнесение поступков и мыслей героя в контексте искренности позволяет внести коррективы в типологическую характеристику героя цикла.

В статье Э. Л. Трикоз рассматривается история формирования писательского намерения В. И. Белова выражать в художественных текстах образы деревенского мира (дома, матери, родной земли)

и стремление к идеалу — гармонии и избяному ладу. Жизнь в деревне, судьбоносная встреча с поэтом А. Я. Яшиным, литинститутское окружение «от сохи» и увлеченность творчеством поэта С. А. Есенина во многом объясняют выбор писательского и духовного пути В. И. Белова.

Объектом исследовательского интереса *А. Д. Честновой, Д. С. Хлыстовой и А. С. Артамоновой* стала киноповесть Михаила Ворфоломеева «Полынь — трава горькая». Это сам по себе знаменательный факт, поскольку имя М. А. Ворфоломеева незаслуженно обделено вниманием и читателей, и литературоведов. Произведение «Полынь — трава горькая» было написано в 1975 году, когда автору было всего 28 лет, но психологическая глубина и символичность характеров позволили этому тексту, перенесенному на театральную сцену, заслужить всеобщее признание и стать лучшей пьесой о Великой Отечественной войне. Темы, представленные в статьях настоящего сборника, стали результатом участия А. Д. Честновой, Д. С. Хлыстовой и А. С. Артамоновой в круглом столе «Великая Отечественная война в творчестве сибирских драматургов», прошедшем 17 апреля 2025 года в Культурном центре Александра Вампилова (г. Иркутск).

Во второй части сборника *«Традиционные темы и образы в новом ракурсе: версия постсоветской интерпретации»* собраны статьи, отражающие динамику современных творческих систем в моздусе различных художественных тенденций — строго классических и игровых.

В. Д. Сизых обращается к рассмотрению романа-жития Светланы Василенко «Дурочка», уточняя его вписанность в агиографический контекст и специфику образа главной героини, наследующего традиции описания героев-юродивых и героев-святых, но представленного в новом видении, скорректированном историей XX века.

Преемственность вампиловской традиции в пьесе Г. Башкуева «Чукча» рассматривают *Р. Б. Дамдинова и Н. В. Шестакова*. Значимость драматурга-предшественника, ставшего узнаваемым классиком, но сохранившим свое сибирское лицо, определяется не только прямым упоминанием у Г. Башкуева, но и отмеченными мотивами (самоидентификации, чужого пространства, единения и др.).

П. В. Афанасьева и О. Н. Меркулова обращаются к творчеству современной поэтессы Ирины Ермаковой. Самоидентификация ее лирической героини — Поэт, в связи с чем актуализируется тема творчества. Авторы отмечают включенность поэтической системы Ермаковой в контекст традиции рассмотрения этой темы на уровне живого диалога, не иерархизированных отношений и сопряжения возвышенного и бытового. Все это подчеркивает витальность поэтической энергии и создает индивидуальный облик лирической героини.

В. Е. Анчико и М. Л. Штуккерт обращаются к философскому вопросу «Что делает человека человеком?», демонстрируя общность поисков писателей, работающих в разных жанровых системах, в разных направлениях и разных национальных парадигмах: «Мы» Е. Замятина, «Мечтают ли андроиды об электроовцах?» Ф. Дика, «Нейромант» У. Гибсона и «S.N.U.F.F.» В. Пелевина. Поиск ответа на поставленный вопрос усложняется в XX веке развитием технического оснащения повседневной жизни людей и неоднозначностью в оценках искусственного интеллекта.

Знаковые образы ребенка и подростка рассматриваются *А. В. Грачевым* на материале творчества отечественных писательниц Е. Манойло и А. Красильщик. Акцентируется внимание на пограничном характере анализируемых образов, что связывается с темой разрушения семьи и воплощается на уровне хронотопа во множественности образа Дома. Рассматриваемые тексты легко встраиваются в традицию развития романа воспитания и его частной модификации — романа инициации.

П. В. Грушко и Н. Н. Подрезова обращаются к роману М. Петросян «Дом, в котором...», анализируя такое явление, как «текст в тексте». Опираясь на идеи Ю. М. Лотмана, авторы демонстрируют способ современной писательницы создавать «двоичную» кодировку текста, выстраивая особые отношения в триаде *автор — персонаж — читатель*.

Исследованию традиционалистской картины мира в современной русской прозе на материале рассказов енисейской писательницы Елены Петровой посвящена статья *М. В. Моцаренко*. Акцент сделан на сохранении культурных кодов русского народа, их переосмыслинении и адаптации к современности. Рассказы Е. Петровой рассматриваются

в тематической и образной корреляции с произведениями В. Шукшина и В. Астафьева.

Завершающая третья часть «*Слово как отражение индивидуальных и коллективных культурных связей*» объединяет статьи, авторы которых работают в смежных для литературоведения областях.

В статье Ю. Д. Дерезукой проводится анализ лингвистических средств, использованных в рассказе В. М. Шукшина «Критики». Особенности стилистики произведения исследуются в контексте авторского идиостиля в конкретный период творчества. Подробно рассматривается феномен повествователя, характерный для малой прозы Шукшина.

Ю. Р. Юденко демонстрирует результаты исследования особенностей понимания и толкования современными младшими школьниками слов, называющих традиционные российские ценности (*Родина, Отечество, патриот, жизнь* и т. д.), связывая результаты как с когнитивными особенностями учащихся, так и со спецификой образовательного процесса (касающейся, в частности, лексико-семантической работы).

Н. Л. Ильменев обращается к теме преемственности в широком историческом контексте, прослеживая путь религиозного образа урим и туммим от Ветхого Завета до современности и его трансформацию в песенном художественном творчестве.

Ментальные представления человека, его духовные воззрения, восприятие природы и пространства рассматривает П. А. Вершинина на материале топонимов Нерюнгринского района. Большая часть анализируемого материала — слова эвенкийского происхождения, характеристика которых через семантические оппозиции раскрывает природоориентированную картину мира.

Устные рассказы о Великой Отечественной войне анализирует Д. И. Шеметова, выявляя стереотипы о реалиях военного времени и выделяя архетипическую оппозицию «свой» — «чужой», важную в контексте лиминального пространства и в экстремальных условиях выживания.

Перекличка идей и образов, отразившаяся в представленных материалах сборника, возникла не искусственным, а естественным путем, что в очередной раз становится свидетельством того, что литературоведческая рефлексия осмыслияет единый творческий процесс,

представленный в многообразии и разноплановости. Живая динамика литературно-культурного пространства экстраполирует внутреннюю связность на внешний научный дискурс, задавая тем самым перспективы дальнейшего диалога — во времени, между поколениями, в об разном и тематическом пространстве.

Реализация проекта стала возможной благодаря гранту Российского научного фонда № 23-18-00408, <https://rscf.ru/project/23-18-00408/>; Русская христианская гуманитарная академия им. Ф. М. Достоевского.

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Ю. М. Брюханова.</i> Вступительное слово	3
Часть I	
Этические константы гуманистического мышления	
в литературе второй половины XX века	
<i>C. Р. Смирнов.</i> «Миры» Александра Вампилова	11
<i>E. В. Жданова.</i> Образ дома в мире детства (по прозе Валентина Распутина)	22
<i>C. С. Раджспут.</i> Надька как воплощение образа солдатской вдовы (по повести В. Распутина «Живи и помни»)	39
<i>P. С. Федотова.</i> Рефлексия искренности в творчестве В. Г. Распутина (на примере цикла рассказов о Сене Позднякове)	46
<i>A. Д. Честнова, А. С. Артамонова.</i> Женские образы в киноповести Михаила Ворфоломеева «Полынь — трава горькая».....	56
<i>D. С. Хлыстова, А. С. Артамонова.</i> Любовь как способ преодоления травматического опыта (по киноповести М. Ворфоломеева «Полынь — трава горькая»)	64
<i>Э. Л. Трикоз.</i> К вопросу о деревенском мире и ладе в творчестве В. И. Белова (биографический аспект).....	68
Часть II	
Традиционные темы и образы в новом ракурсе:	
версия современной интерпретации	
<i>B. Д. Сизых.</i> Образ юродивой-спасительницы в романе-житии С. Василенко «Дурочка»	81

<i>Р. Б. Дамдинова, Н. В. Шестакова.</i> Сибирские писатели: к проблеме русско-бурятских литературных связей (А. Вампилов «Старший сын» — Г. Башкуев «Чукча»).....	92
<i>П. В. Афанасьева, О. Н. Меркулова.</i> Тема творчества в поэзии Ирины Ермаковой	98
<i>В. Е. Анчико, М. Л. Штукерт.</i> Что делает человека человеком? (роман В. Пелевина «S.N.U.F.F.» в контексте проблематики киберпанк-литературы)	106
<i>А. В. Грачев.</i> Образ ребенка в «раздробленном» доме (на примере творчества Е. Манойло и А. Красильщик)	116
<i>П. В. Грушко, Н. Н. Подрезова.</i> Традиция «текста в тексте» в романе М. Петросян «Дом, в котором...».....	133
<i>М. В. Моцаренко.</i> Черты традиционалистской прозы в рассказах Елены Петровой.....	141

Часть III

Слово как отражение индивидуальных и коллективных культурных связей

<i>Ю. Д. Дерезуцкая.</i> Лингвостилистический анализ рассказа В. М. Шукшина «Критики»	149
<i>Ю. Р. Юденко.</i> Понимание и толкование младшими школьниками лексических единиц, называющих российские традиционные ценности	156
<i>Н. Л. Ильменев.</i> Урим и туммим: образ в русскоязычных песнях...	167
<i>П. А. Вершинина.</i> Семантические оппозиции в топонимии Нерюнгринского района	177
<i>Д. И. Шеметова.</i> «Свои» и «чужие» в свете национальной проблематики в нарративах фронтовиков (на материале сборника «Народные рассказы о Великой Отечественной войне и послевоенном времени»).....	188
Сведения об авторах	203

Научное издание

**ПРЕЕМСТВЕННОСТЬ ИДЕЙ
И ТРАНСФОРМАЦИЯ ОБРАЗОВ
В РУССКОЙ СЛОВЕСНОСТИ
XX–XXI вв.**

Ответственный редактор:
Юлия Брюханова

Директор издательства *А. А. Галат*
Оператор вёрстки *А. А. Сурнин*
Корректор *А. А. Филимонова*
Дизайнер обложки *О. Д. Курта*

Подписано в печать 21.08.2025. Формат 60×90 $\frac{1}{16}$
Бум. офсетная. Печать офсетная.
Усл. печ. л. 13. Тираж 80 экз.
Зак. № 908

191011, Санкт-Петербург, наб. р. Фонтанки, 15
Издательство Русской христианской гуманитарной академии
имени Ф. М. Достоевского
Тел.: (812) 310-79-29; +7 (981) 699-6595
E-mail: books@rhga.ru. URL: <http://irhga.ru>

Отпечатано в типографии «Поликона» (ИП А. М. Коновалов)
190020, Санкт-Петербург, наб. Обводного канала, д. 134